

#වහර්නහඬවඉඩක්



වහර්න හඬව ඉඩක් තිබේද?

වහා පරිවෘණ සංවර්ධන ව්‍යපෘතිවල පාරිසරික බලපෑම

වත්මන් නියාමන රාමුව පිළිබඳව කරන විමසුමක්

#publicvoicematters

#වහර්ෂහඬවඉඩක්

#publicvoicematters

වහර්ෂ හඬව ඉඩක් තිබේද?

වහා පරිමාණ සංවර්ධන ව්‍යපෘතිවල පාරිසරික බලපෑම

වත්මන් නියාමන රාමුව පිළිබඳව කරන විමසුමක්

ඉදිරිපත් කිරීම:



සුභාෂිනී අබේසිංහ,
පර්යේෂණ අධ්‍යක්ෂක



උචින් ජයසිංහ,
විශ්ලේෂක



#වහර්ෂහඬවඉඩක්

#publicvoicematters

වහර්ෂ හඬව ඉඩක් තිබේද?

වහා පරිවෘණ සංවර්ධන ව්‍යපෘතිවල පාරිසරික බලපෑම

වත්මන් නියාමන රාමුව පිළිබඳව කරන විමසුමක්

ඉදිරිපත් කිරීම:



උචින් ජයසිංහ,
විශ්ලේෂක





මහජන හඬට ඉඩක් තිබේද?

සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිවල පාරිසරික
බලපෑම ඇගයීමේ නියාමන රාමුව
පිළිබඳ කරන විමසුමක්



© Verité Research 2021

#මහජනහඬටඉඩක්
#PublicVoiceMatters



පෙළගැස්ම

- 1 පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් යනු කුමක්ද?
- 2 පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම වැදගත් වන්නේ ඇයි?
- 3 පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වලට සම්බන්ධ පුද්ගලයන් කවීරුන්ද?
- 4 ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමට අදාළ නීතිරීති මොනවාද?
- 5 තොරතුරුවලට ඇති ප්‍රවේශයෙහි සහ මහජන සහභාගිත්වයෙහි ඇති වැදගත්කම
- 6 ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම සඳහා වන නියාමන රාමුවෙහි ඇති

අඩුපාඩු

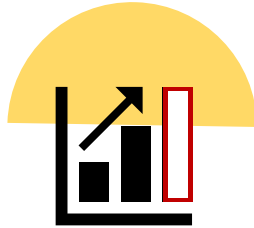


පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම යනු කුමක්ද?

අදාළ වැදගත් තීරණ ගැනීමට සහ කැපවීමට පෙර සංවර්ධන යෝජනාවලට අදාළ ජෛව භෞතික, සමාජීය සහ අනෙකුත් බලපෑම්



හඳුනා ගැනීම



පුරෝකථනය කිරීම



ඇගයීම

සහ



අවම කිරීමේ ක්‍රියාවලියයි

- බලපෑම් තක්සේරුව සඳහා ජාත්‍යන්තර සංගමය

පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම වැදගත් වන්නේ ඇයි?

උමා ඔය බහුවිධ කාර්ය සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය පිළිබඳ අධ්‍යයනය



උමා ඔය විදුලි බලාගාරය පුනුල්පොල වේල්ල ඩයරාඩා වේල්ල










විශේෂඥයින්ගේ, පරිසරවේදීන්ගේ සහ ප්‍රජාවෙහි මතයන් නොසලකා හරින ලදී.

උමං හෑරීම සහ භූගත ජල ප්‍රභව මත විල්ල වන බලපෑම පිළිබඳ බලපෑම් ඇගයීමක් නොකරන ලදී

විනාශකාරී ක්‍රියාවලීන් වෙනුවට යොදාගත හැකි ශක්‍යතාවයෙන් යුතු විකල්පයන් පිළිබඳ සොයා බැලීමක් සිදු නොකරන ලදී

ළිං 3000ක් වියළී යාම
 භූගත ජල ප්‍රභව 45ක් වියළී යාම
 උමං හෑරීම හේතුවෙන් පස අස්ථාවර වීම
 කෘෂිකාර්මික ඉඩම් අක්කර 2200ක් විනාශ වී යාම

<https://monlar.lk/umaoyadisaster-Eng.html>
<https://ejatlas.org/conflict/uma-oya-river-diversion-and-mahaweli-hydroplant>



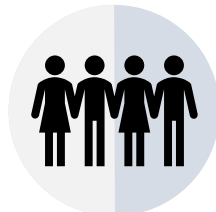
සාමාන්‍යයෙන් පාරිසරික බලපෑම ඇගයීමේ ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ වන පුද්ගලයින් කවුරුන්ද?



බලධාරීන්



ස්වාධීන පාරිශවකරුවන්



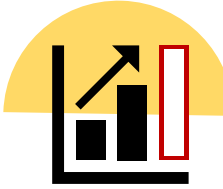
මහජනතාව



කොන්ත්‍රාත්කරු



හඳුනාගැනීම



පුරෝකථනය කිරීම



ඇගයීම



බලපෑම අවම කිරීමේ ක්‍රමවිධ සහ විකල්ප අඩංගු බලපෑම් ඇගයීම

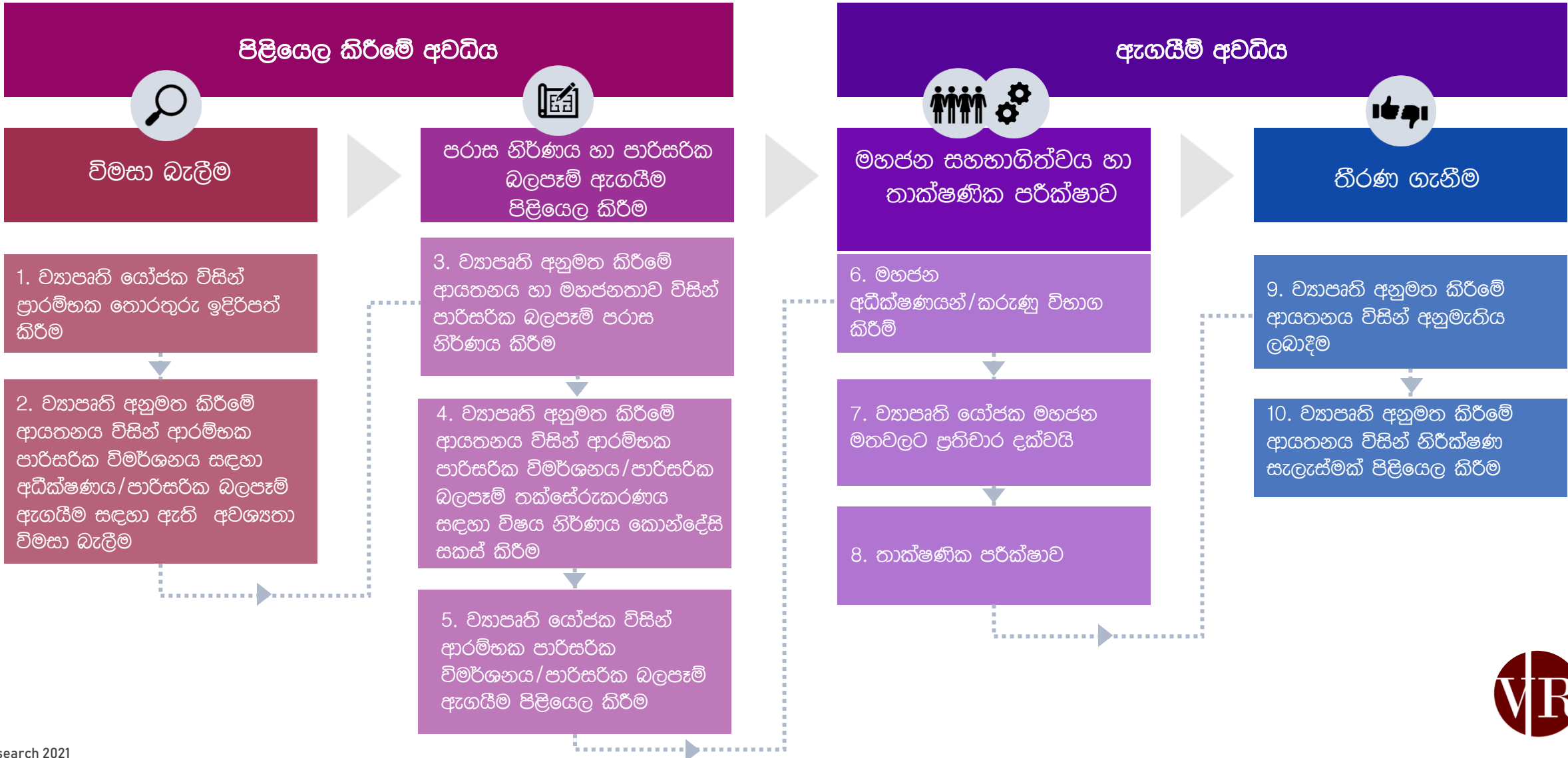


ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමට අදාළ නීති රීති මොනවාද?

නීතිය	පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම අවශ්‍ය වන අවස්ථා
ජාතික පාරිසරික පනත	විශාලත්වය සහ ස්ථානය මත පදනම්ව අමාත්‍යවරයා විසින් සැලසුම් කෙරෙන ව්‍යාපෘති
වෙරළ සංරක්ෂණ පනත	වෙරළ කලාපයේ සිදු කෙරෙන ව්‍යාපෘති
ශාක හා සත්ත්ව විශේෂ ආරක්ෂා කිරීමේ පනත	ඕනෑම ජාතික උද්‍යානයක සිට සැතපුම්ක දුරක් තුළ සිදු කෙරෙන ව්‍යාපෘති
වයඹ පළාත් පාරිසරික පනත	වයඹ පළාතෙහි ක්‍රියාත්මක කිරීමට නියමිත, යම් තෝරාගත් ව්‍යාපෘති



ශ්‍රී ලංකාවේ සම්මත පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය කුමක්ද?



තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතියෙහි සහ මහජන සහභාගිත්වයෙහි වැදගත්කම

පාරිසරික ගැටළු වඩාත් හොඳින් විසඳිය හැක්කේ **වික් වික් මට්ටමින් අදාළ සියළුම පුරවැසියන්ගේ සහභාගිත්වයෙනි.** ජාතික මට්ටමින්, **සෑම පුද්ගලයෙකුටම තම ප්‍රජාවන් තුළ පවතින අනතුරුදායක ද්‍රව්‍ය හා ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ තොරතුරුද ඇතුළුව, රාජ්‍ය අධිකාරීන් සන්නිකයේ ඇති පරිසරය පිළිබඳ තොරතුරු මෙන්ම තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියට සහභාගි වීමේ අවස්ථා සඳහාද සුදුසු ප්‍රවේශයක් තිබිය යුතුය.** තොරතුරු පුළුල්ව ලබා දීම තුළින් රජය විසින් මහජනතාව දැනුවත් කිරීම සහ ජනතා සහභාගිත්වයට පහසුකම් සලසා දීම සහ දිරිමත් කිරීම කළ යුතුය. **විසඳුම් සහ පිළියම්ද ඇතුළත් වන අධිකරණ සහ පරිපාලනමය ක්‍රියාවලීන්ට ඵලදායී ප්‍රවේශයක් ලබා දිය යුතුය.**

1992 රියෝ ප්‍රකාශය - 10 වන මූලධර්මය



පාරිසරික බලපෑම්
අැගැයීම සඳහා
පවතින වත්මන්
නියාමන රාමුව

අඩුපාඩු සහ දුර්වලතා

අඩුපාඩු සහ දුර්වලතා

තොරතුරුවල සීමිතභාවය සහ තොරතුරුවලට ඇති සීමිත ප්‍රවේශය



1: තොරතුරු අනාවරණය නොකිරීම



2: සාරාංශගතව සහ වටහාගත හැකි අයුරින් දක්වා ඇති තොරතුරු හිඟ වීම



3: අධීක්ෂණ පිළිබඳ තොරතුරු අනාවරණය නොකිරීම

මහජන සහභාගීත්වයට ඇති සීමිත අවස්ථා



1: විෂය පත නිර්ණය කිරීමට පවත්වන රැස්වීම් මජනතාවට විවෘත නොවීම



2: ප්‍රසිද්ධියේ සිදු කෙරෙන මහජන අදහස්වලට සවන්දීමේ සැසි අවම වීම



3: පරිපාලනමය මට්ටමින් දුක්ගැහවිලි විසඳීමේ යාන්ත්‍රණ නොමැතිකම



අඩුපාඩු සහ දුර්වලතා

තොරතුරුවල සීමිතභාවය සහ
තොරතුරුවලට ඇති සීමිත ප්‍රවේශය

1. තොරතුරු අනාවරණය නොකිරීම



බලධාරීන්



කොන්ත්‍රාත්කරු

- විෂය පථ නිර්ණය වාර්තා
- මූලික දත්ත
- තාක්ෂණික කමිටු වාර්තා
- විෂය නිර්ණය කොන්දේසි
- ශක්‍යතා වාර්තා
- ව්‍යාපෘති දත්ත
- අධීක්ෂණ වාර්තා



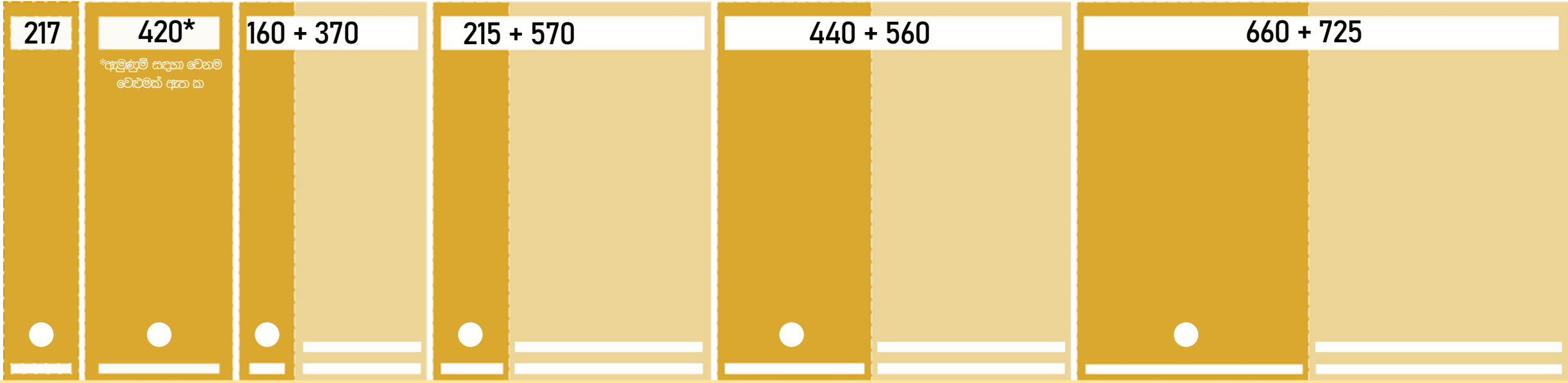
මහජනතාව



2. සාරාංශගතව සහ වටහාගත හැකි අයුරින් පවතින තොරතුරු හිඟ වීම



පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තා
 පිටු සංඛ්‍යාව (වාර්තාව + ඇමුණුම්)



දක්ෂිණ අධිවේගී මාර්ගය දිග කිරීම	කොළඹ වරාය නගරය - අතිරේක පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමේ වාර්තාව	නව කැලණි පාලම	සැහැල්ලු දුම්රිය මාර්ගය	ලක්විජය විදුලි බලාගාරය (පළමුවන අදියර)	මොරගහකන්ද කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය
---------------------------------	--	---------------	-------------------------	---------------------------------------	--------------------------------



2. සාරාංශගතව සහ වටහාගත හැකි වන ලෙස පවතින තොරතුරු හිඟ වීම



පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තා
තාක්ෂණික අන්තර්ගතය

As discussed in both guidelines, noise levels from the LRT would relatively have a constant in magnitude when a train passes by. Average noise level (LAeq) metric represents the equivalent continuous noise level over a specific time period. However, as discussed in the Australian guideline, LAeq metric by itself is not an adequate predictor of the potential noise level that may disturb people. Thus, it is proposed to also use LAmax to address the maximum noise level due to individual pass-by events and to account for the potential disturbance from such individual events (NSW EPA, 2013). Based on these guidelines, a noise standard for this project is set as Table 4.4.

බලපෑමට ලක් විය හැකි
කාණ්ඩය



මහජනතාව



2. සාරාංශගතව සහ වටහාගත හැකි වන ලෙස පවතින තොරතුරු හිඟ වීම



පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තා තාක්ෂණික අන්තර්ගතය

- ❑ The groundwater level of the surrounding area will rise relative to the water level in the reservoir. The hydraulic gradient will change from place to place and will be controlled by the hydrogeological conditions of the area. Water level of the buffer zone will fluctuate according to the water level of the reservoir. A high head difference will be created at the area between upstream and down stream.
- ❑ The groundwater storage in the subsurface and overburden will be considerably increased. Higher storage is expected in the rocks that have fractured and fissured formations e.g., crystalline limestone and feldspathic quartzite formations.
- ❑ The chemical weathering within the reservoir area will increase due to the presence of water. Therefore in the long run, mica deposits will be weathered and this will produce loose formations.

බලපෑමට ලක් විය හැකි කාණ්ඩය  ගොවීන්



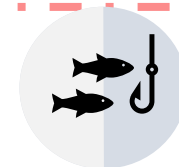
2. සාරාංශගතව සහ වටහාගත හැකි වන ලෙස පවතින තොරතුරු හිඟ වීම



පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තා තාක්ෂණික අන්තර්ගතය

Boats and barges used for transporting jetty construction materials will release fugitive quantities of grease, oils and diesels to the coastal waters. The number of vessels employed in the construction of the jetty will be fewer than 10. In comparison, some 1,600, or more, motorised fishing boats traverse the Kalpitiya Peninsula off-shore waters daily during the fishing season (data from the District Fisheries Extension Officer, Puttalam). The motorised boats are fitted with two-stroke engines, which invariably release gasoline and oils to the water. Although the construction vessels may release some fugitive hydrocarbons, the amounts released will be small in comparison to the total cumulative emissions from the present vessel traffic. There are no data on the total concentration of hydrocarbons in the coastal waters. The proposed base-line water quality monitoring programme will integrate measurements of total hydrocarbons, at the site of the jetty construction and at sites up- and down-stream of the construction site. Particular attention will be paid to the water quality at the southern area of Talawila Reef.

බලපෑමට ලක් විය හැකි කාණ්ඩය



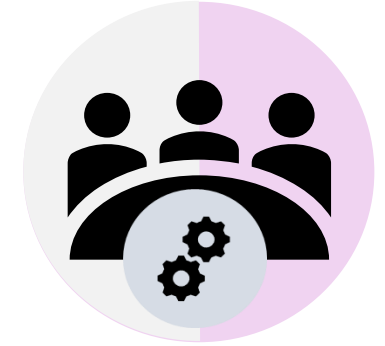
ධීවර ප්‍රජාව



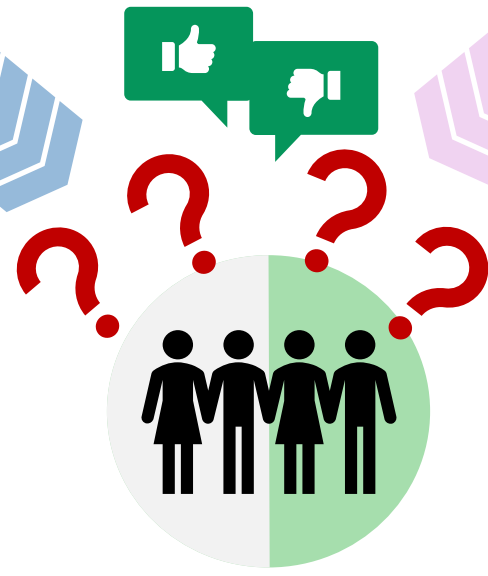
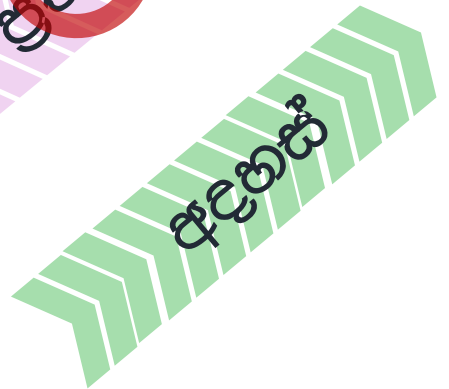
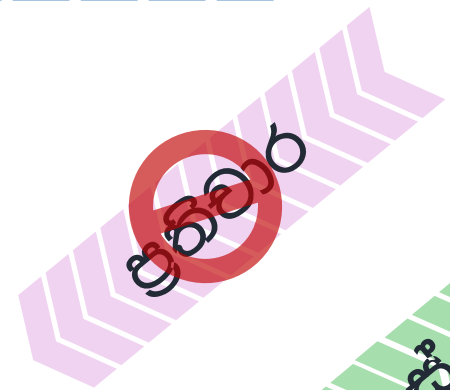
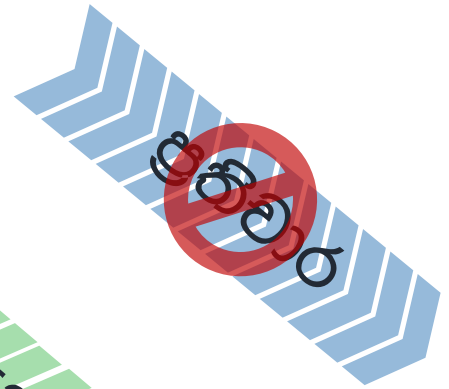
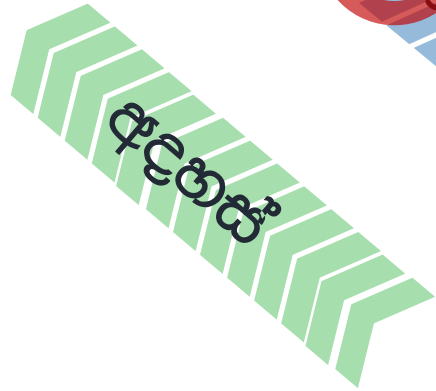
3 අධීක්ෂණ පිළිබඳ තොරතුරු අනාවරණය නොකිරීම



කොන්ත්‍රාත්කරු



තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුව



මහජනතාව



අඩුපාඩු සහ දුර්වලතා

මහජන සහභාගීත්වයට ඇති සීමිත
අවස්ථා

1. විෂය පථ නිර්ණය කිරීමේ රැස්වීම් විවෘත නොවේ (ආරාධනාවෙන් පමණි)



- ප්‍රජා නායකයින්
- මාධ්‍ය
- විශේෂඥයින්
- සිවිල් සමාජ සංවිධාන
- මහජනතාව



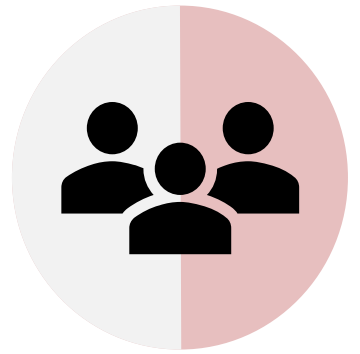
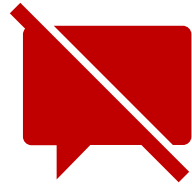
2. ප්‍රසිද්ධියේ සිදු කෙරෙන මහජන අදහස්වලට සවිනිදිමේ සැසි අවම වීම



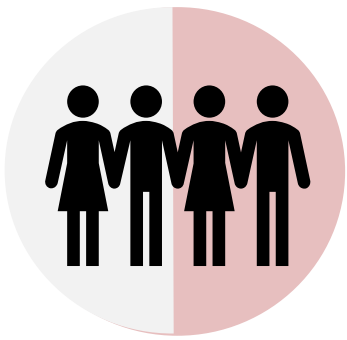
නිලධාරීන්



විශේෂඥයින්



සිවිල් සමාජ සංවිධාන



මහජනතාව



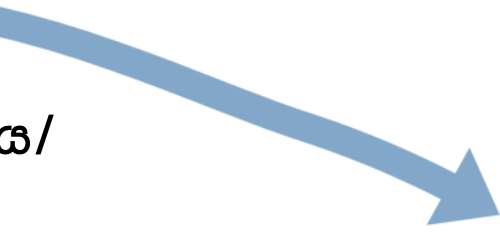
3. පරිපාලනමය මට්ටමින් උක්තනවිලි විසඳීමේ යාන්ත්‍රණ නොමැතිකම



කොන්ත්‍රාත්කරු



ලේකම් කාර්යාලය / අමාත්‍යාංශය



අධිකරණය



මහජනතාව



පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම්වලට මහජනතාව සහභාගි වීමේ ඇති වාසි මොනවාද?

- කොන්ත්‍රාත්කරුවන්/රජයේ ලැයිස්තුවන්ට එරෙහි වීමට හැකි වන ලෙසින් ස්වාධීන අදහස් සක්‍රීය කරයි
- දේශීය හා ප්‍රාදේශීය දැනුම ඇතුළත් කරයි
- පාර්ශවකරුවන්ගේ අපේක්ෂා කළමනාකරණය කරයි
- සැකසුමක සහ අවිනිශ්චිතතාවලට විසඳුම් ලබා දීම තුළින් ප්‍රජාව අනවශ්‍ය ලෙස කලබලවීමට ඇති අවස්ථා අවම කරයි.
- පසුකාලීන විරෝධතා වළක්වා ගත හැකි සුජාතභාවයක් පිළිබඳ හැඟීමක් ඇති කරයි



පෙර නොදැනුම් පාරිසරික එලවිපාක ඇති වීමට ඇති ඉඩකඩ

පෙර නොදැනුම් එලවිපාක හේතුවෙන් පසුකාලීනව වෙනස්කම් කිරීමට මතු වන අවශ්‍යතා

පසුකාලීනව ඇති වන මහජන විරෝධතා නිසා අධික පිරිවැයක් දරමින් ව්‍යාපෘති ප්‍රමාද කිරීමට සිදුවීම සඳහා ඇති ඉඩකඩ

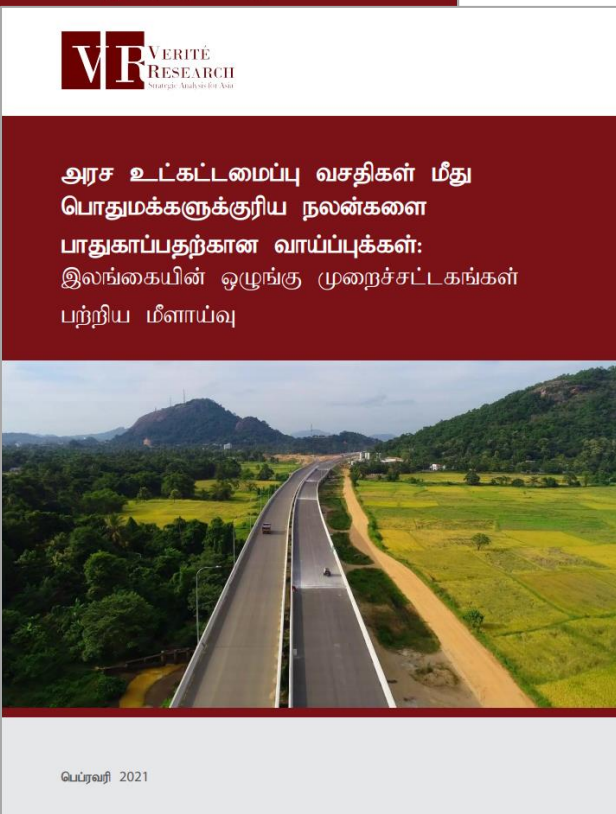
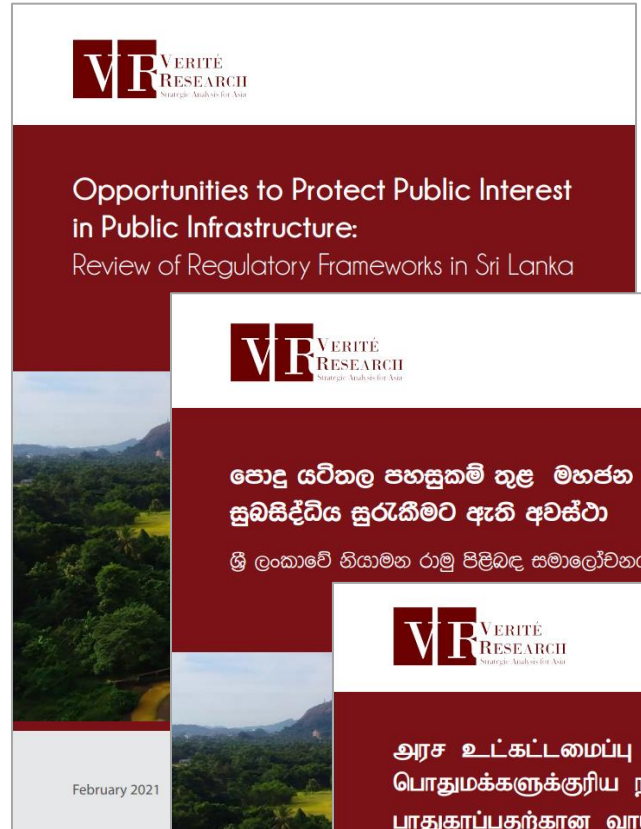
අවම කරයි



පොදු යටිතල පහසුකම් තුළ මහජන සුභසිද්ධිය ආරක්ෂා කිරීමට ඇති අවස්ථා

ශ්‍රී ලංකාවේ නියාමන රාමු සමාලෝචනය සම්පූර්ණ වාර්තාවට ප්රවේශය:

www.veriteresearch.org/publication



#මහජනහඬුටඉඩක් #PublicVoiceMatters



#වහර්නහඬවඉඩක්

#publicvoicematters

වහර්න හඬව ඉඩක් තිබේද?

වහා පරිවෘණ සංවර්ධන ව්‍යපෘතිවල පාරිසරික බලපෑම

වත්මන් නියාමන රාමුව පිළිබඳව කරන විමසුමක්

ඉදිරිපත් කිරීම:



සුභාෂිනී අබේසිංහ,
පර්යේෂණ අධ්‍යක්ෂක



පාරිසරික බලපෑම් අඟයීම සඳහා වන නියාමන රාමුව

ප්‍රායෝගිකව තොරතුරුවලට
ප්‍රවේශ වීමට ඇති පහසුව

තොරතුරු හෙළිදරවු කිරීම පිළිබඳව වෙර්ටේ රිසර්ච් ආයතනය
විසින් සිදු කරන ලද අධ්‍යයනයේ සොයාගැනීම්

ක්‍රමවේදය | ප්‍රායෝගික මට්ටමින් තොරතුරු වෙත පිවිසීමට ඇති පහසුව ඇගයීම

ව්‍යාපෘති ලැයිස්තුව

විනය

1. පුත්තලම ගල් ඇඟුරු බලාගාරය (2005)
2. හම්බන්තොට වරාය (2007)
3. මත්තල ගුවන් තොටුපොළ (2010)
4. මොරගහකන්ද කෘෂිකාර්මික සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය (2012)
5. මාතර බෙලිඅත්ත දුම්රිය මාර්ගය (2013)
6. මාතර සිට මත්තල දක්වා වූ අධිවේගී මාර්ගය දිගු කිරීම (2014)

ජපානය

1. දක්ෂිණ අධිවේගී මාර්ගය II (2008)
2. මහනුවර නගරයේ අපජල ව්‍යාපෘතිය (2010)
3. මහ කොළඹ නාගරික ප්‍රවාහන සංවර්ධනය (GCUTD) 2 (පිටත වටරවුම් අධිවේගී මාර්ගය) (2008)
4. නව කැලණි පාලම (2014)

*වෙරළ සංරක්ෂණ පනතෙහි අවශ්‍යතාවයක් නොවන හෙයින් වෙරළ සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ ඇති ව්‍යාපෘති දෙක සඳහා 'අනුමැතිය පිළිබඳ පොදු දැනුම්දීම් අදාළ නොවේ'

ලේඛන ලැයිස්තුව

1. පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමේ සීමා දැක්වෙන විෂය නිර්ණය කොන්දේසි
2. පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තාව (ප්‍රගාමි හෙළිදරවු කිරීම සඳහා) / පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තාව පරීක්ෂා කිරීමට මහජනතාව කැඳවීමට සිදු කරන දැනුම් දීම් (ප්‍රතිචාරාත්මක හෙළිදරවු කිරීම සඳහා)
3. පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තාව පිළිබඳ මහජන අදහස්
4. මහජන අදහස් සඳහා ව්‍යාපෘති යෝජකයාගේ ප්‍රතිචාරය
5. ව්‍යාපෘති අනුමත කිරීමේ අධිකාරියෙන් විධිමත් අනුමැතිය*
6. අනුමැතිය පිළිබඳ මහජන නිවේදනය
7. පරිසර කළමනාකරණ සැලැස්ම (රීවිම්පී) / පරිසර කළමනාකරණ ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම (රීවිම්පීපී)
8. නිරීක්ෂණ වාර්තා



ප්‍රධාන සොයාගැනීම්

පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් හා සම්බන්ධ තොරතුරු/ලේඛන සත්‍ය වශයෙන්ම කෙතරම් දුරට හෙළිදරවු කරන්නේද යන්න

පිළිබඳව **ප්‍රධාන සොයාගැනීම් 3ක්** මෙම විශ්ලේෂණය මගින් අනාවරණය කර ගන්නා ලදී

1: තොරතුරු අනාවරණය නොකිරීම

- අන්තර්ජාලය හරහා තොරතුරුවලට ප්‍රවේශ වීමට ඇති හැකියාව ඉතා අඩුය.
- තොරතුරු දැනගැනීමේ පහත හරහා ලබා ගත හැකි වූයේද ඉල්ලා සිටී තොරතුරු වලින් අඩක් පමණි

2: තොරතුරු දැන ගැනීමේ පහත හරහා තොරතුරු ලබා ගැනීමට පහතින් දක්වා ඇති කාලයට වඩා වැඩි කාලයක් ගත වේ

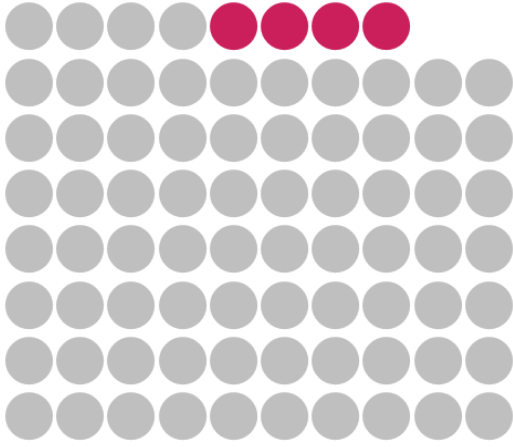
3: තොරතුරු දැන ගැනීමේ පහත හරහා තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා වන පිරිවැය, විලෙස තොරතුරු ලබා ගැනීම නවතා දමන්නට සිදු වන තරමටම අධික විය හැක



1. තොරතුරු හෙළිදරවු නොකිරීම

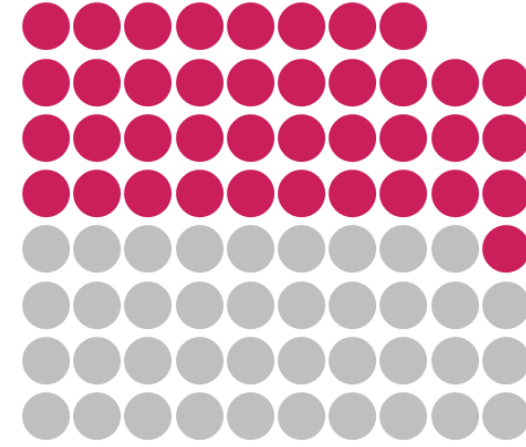
තෝරාගත් යටිතල පහසුකම් ව්‍යාපෘති 10 හා සම්බන්ධ ලේඛන 78ක් හෙළිදරවු කර තිබූ මට්ටම ඇගයීමට ලක් කරන ලදී*

a. අන්තර්ජාලය හරහා තොරතුරු ලබා ගැනීමේ හැකියාව ඉතා පහළ මට්ටමක පවතී.**



ලේඛන 78 න්
අන්තර්ජාලයෙන් හමු වූයේ
ලේඛන 4ක් පමණි

b. තොරතුරු අයිතිවාසිකම් පනත හරහා ඉල්ලු තොරතුරුවලින් අඩක් හෙළිදරවු නොකරන ලදී.***



තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය යටතේ අදාළ ආයතනවලින් ඉල්ලා සිටී ලේඛන 78න්, ලබා ගත හැකි වූයේ ලේඛන 39ක් පමණි

*ජාතික පරිසර පනත යටතේ පාලනය වන ව්‍යාපෘති අට සඳහා ලේඛන අට බැගින් සහ වෙරළ සංරක්ෂණ පනත යටතේ පාලනය වන ව්‍යාපෘති දෙක සඳහා ලිපි හතක් බැගින්** ව්‍යාපෘති යෝජකයා සහ ව්‍යාපෘති අනුමත කරන නියෝජිත අන්තර්ජාල අඩවිවල 2020 සැප්තැම්බර් මාසයේදී සිදු කරන ලද අන්තර්ජාල පරීක්ෂණ මත පදනම්ව*** තොරතුරු දැන ගැනීමේ පනත යටතේ කර ඇති තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම් ඉල්ලීම්වලට ලද ප්‍රතිචාර මත (2020 අගෝස්තු සිට දෙසැම්බර් දක්වා කරන ලද ඉල්ලීම්)



1. තොරතුරු හෙළිදරවු නොකිරීම

තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම හරහා හෙළිදරවු නොකළ තොරතුරු වලින් **72%** ක් ව්‍යාපෘති චක්‍රය තුළදී මහජනතාවගේ සහභාගි වීමේ මට්ටම තහවුරු කිරීම සඳහා තීරණාත්මක වූ ප්‍රධාන ලියකියවිලි ය.

ලේඛන ලැයිස්තුව	ව්‍යාපෘති 10 ක් සඳහා තොරතුරු ලබා ගැනීමේ අයිතිය හරහා ප්‍රවේශ වීමට තිබූ හැකියාව
ව්‍යාපෘති අනුමත කිරීමේ අධිකාරියෙන් විධිමත් අනුමැතිය	10/10 
පාරිසරික බලපෑම් වාර්තාවෙහි සීමාවන් ගෙනහැර දක්වන විෂය නිර්ණය කොන්දේසි	7/10 
නිරීක්ෂණ වාර්තා	7/10 
පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමේ වාර්තාව ගැන මහජන අදහස්	5/10 
පරිසර කළමනාකරණ සැලැස්ම / පරිසර කළමනාකරණ ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම	5/10 
පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තාව පරීක්ෂා කිරීමට මහජනතාව කැඳවන නිවේදන	4/10 
මහජන අදහස් සඳහා ව්‍යාපෘති යෝජකයාගේ ප්‍රතිචාරය	1/10 
අනුමැතිය පිළිබඳ මහජන නිවේදනය	0/8 



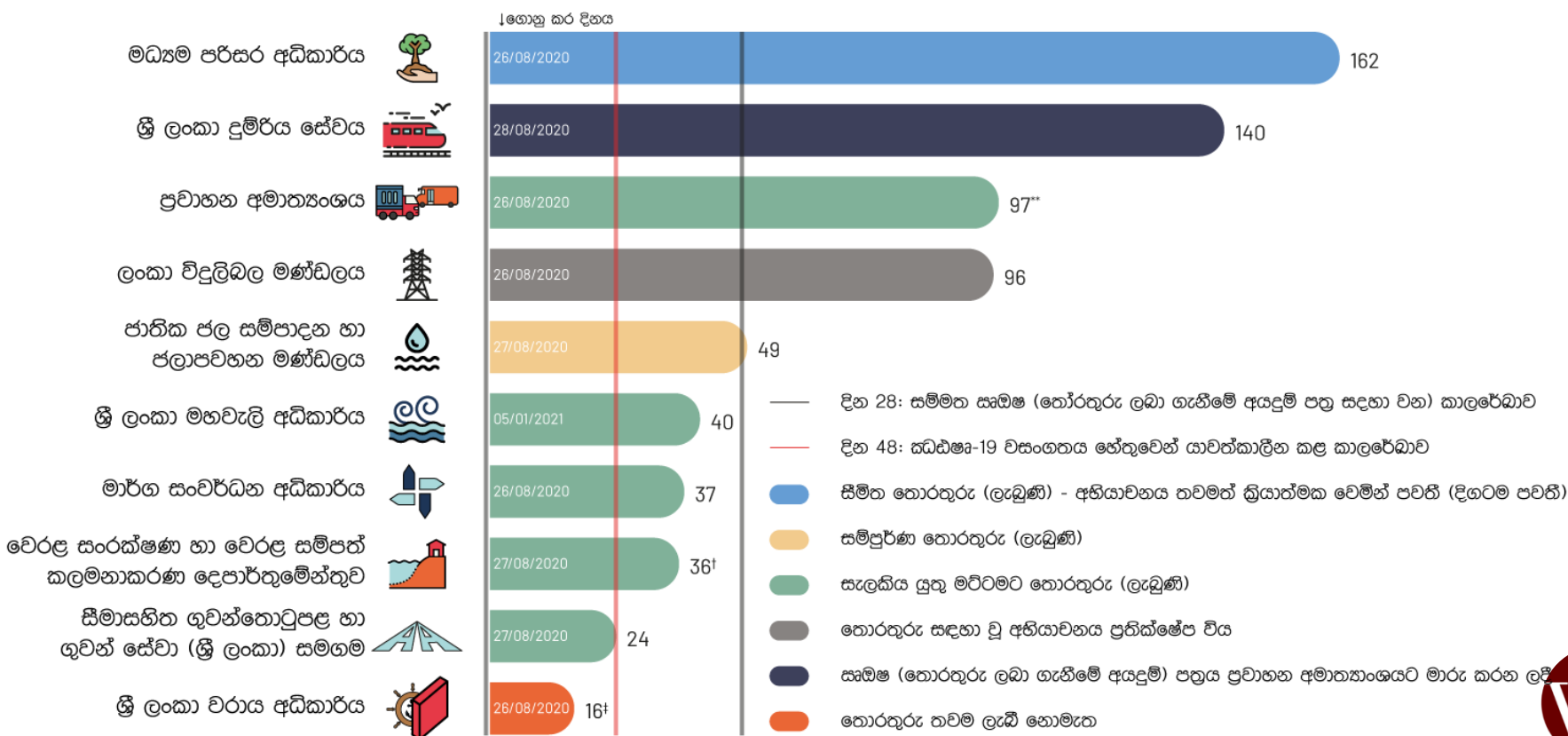
2. තොරතුරු අයිතිවාසිකම් පනත යටතේ තොරතුරු ලබා ගැනීමට නීතියෙන් නියම කර ඇති කාලයට වඩා වැඩි කාලයක් ගත වීම

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම හරහා තොරතුරු ලබා ගැනීමට ඉතා දිගු කාලයක් ගතවීම හේතුවෙන්, අර්ථාන්විත අයුරින් පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමේ ක්‍රියාවලියට සහභාගි වීම සම්බන්ධයෙන් මහජනතාව අධෛර්යමත් විය හැක

තොරතුරු ලබා ගැනීමේ අයදුම් පත්‍ර සඳහා අවසාන වශයෙන් ප්‍රතිචාරයක් ලැබීගැනීමට ගතවූ කාලය*

තොරතුරු ලබා දිය හැකි යැයි යන තීරණය දැනුම් දීම සඳහා රජයේ බලධාරීන් විසින් සාමාන්‍යයක් ලෙස අවම වශයෙන් වැඩි කරන දින 60ක (දළ වශයෙන් මාස 3ක්) කාලයක් ගන්නා ලදී.

* 2021 අප්‍රේල් 30 දින දක්වා කාලය තුළ, ආයතනයට 1) තොරතුරු නිකුත් කිරීම පිළිබඳ වෙරටේ රීසර්ච් ආයතනය වෙත දැනුම් දීමට හෝ 2) තොරතුරු දැන ගැනීමේ ඉල්ලීම වෙනත් ආයතනයකට පැවරීමට හෝ 3) තොරතුරු ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හෝ ගත වූ කාලය

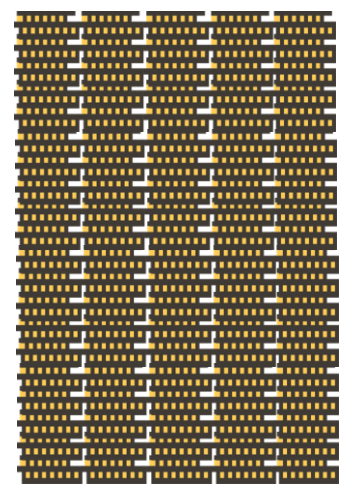


3. තොරතුරු දැන ගැනීමේ පහත හරහා තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා වන පිරිවැය, විලෙස තොරතුරු ලබා ගැනීම නවතා දමන්නට සිදු වන තරමටම අධික විය හැක

අධික ගාස්තු හේතුවෙන් මහජනතාවට තොරතුරුවලට ප්‍රවේශ වීමට ඇති හැකියාව විශාල ලෙස අඩපණ වේ

A4 කඩදාසියක එක් පසක් සඳහා ගාස්තු

රු. 398



රු. 2



තොරතුරු ලබා ගැනීමේ පහතින් නියම කර ඇති ගාස්තුව

රු. 2

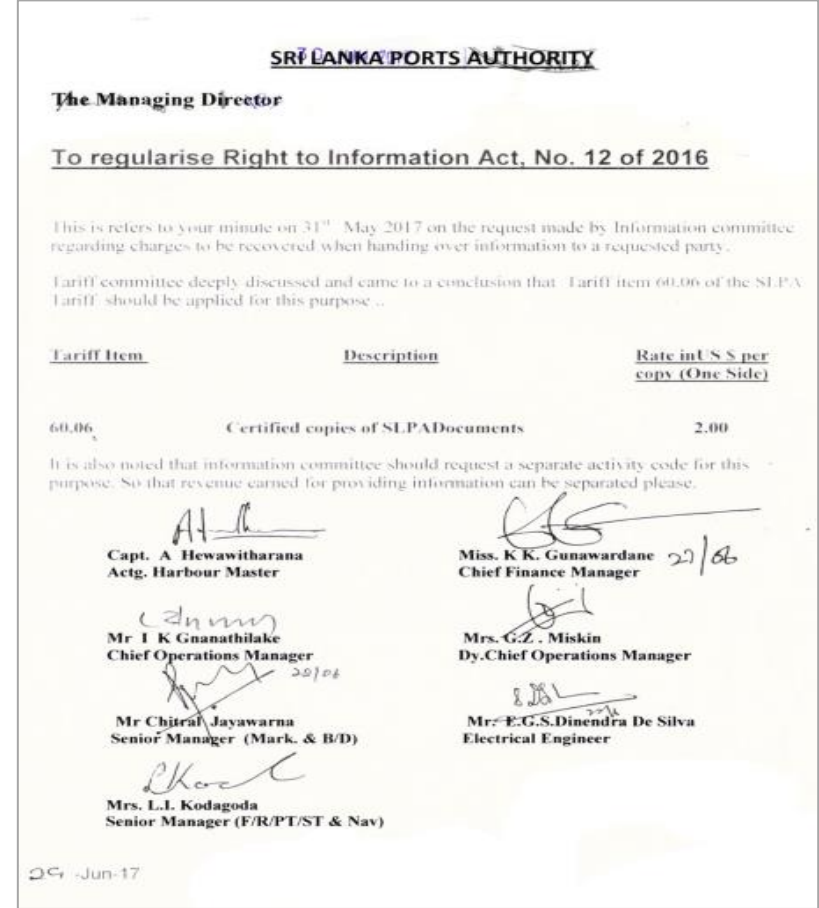


අනෙක් රජයේ ආයතන මගින් අය කළ ගාස්තුව

ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය මගින් අය කරන ගාස්තුව*

*ඇමරිකානු ඩොලර් 2 ක ශ්‍රී ලංකා රුපියල් වටිනාකම ඇමරිකානු ඩොලරයක වටිනාකම රු.1995 ලෙසින් 2021 මැයි මස අවසානය වන විට පැවති විනිමය අනුපාතයට අනුව ගණන් සැදීමෙන් පසුව

මූලාශ්‍රය: 2017 පෙබරවාරි මස 03 දින නිකුත් කරන ලද අතිවිශේෂ ගැසට් අංක 2004/66හි ඇතුළත් 2017 තොරතුරු ලබා ගැනීමේ කොමිෂන් සභා නීති ; ශ්‍රී.ලං.ව.අ. /මා.සං.අ/ශ්‍රී.ලං.ම.අ /ශ්‍රී.ලං.ග.ග.සේ



මූලාශ්‍රය: වෙර්වේ රිසර්ච් මගින් ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය වෙත යොමු කරන ලද තොරතුරු ඉල්ලීමකට අනුව ලැබුණු ලේඛනය



ප්‍රායෝගික මට්ටමින්
තොරතුරු වෙත
පිවිසීමට ඇති
පහසුව

නිගමනය

තොරතුරු සඳහා ඇති සීමිත ප්‍රවේශය හේතුවෙන් සංවර්ධන ව්‍යාපෘති සඳහා මහජනතාවට අර්ථවත් අයුරින් සහභාගි වීමට අසීරු වේ

- මහජනතාවගේ සහභාගිත්වය දිරිමත් නොකරයි.
- විශ්වසනීය නොවන තොරතුරු ලබා දෙන අවිධිමත් ප්‍රවේශයන්ට යොමු වීමට මහජනතාවට බල කෙරේ
- මහජන සහභාගිත්වයේ ඵලදායිතාවය අඩු කරයි
- පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමේ ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ ඇති මහජන විශ්වාසය අඩු කෙරේ



- පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීමේ ක්‍රියාවලියට අදාළ මහජන සහභාගිත්වය හුදු වියාජ අභ්‍යාසයක් බවට පත්වේ
- සංවර්ධන ක්‍රියාවලියට මහජනතාව අර්ථවත් ලෙස ඒකාබද්ධ කර ගැනීම යන ප්‍රධාන අරමුණ සාක්ෂාත් කර ගැනීමට අපොහොසත් වීම



පාරිසරික පාලනය කොයිබවද ?

තොරතුරු සඳහා ඇති සීමිත ප්‍රවේශය සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිවල අර්ථවත් මහජන සහභාගිත්වය අඩපණ කරයි

සම්පූර්ණ වාර්තාවට ප්‍රවේශය : www.veriteresearch.org/publication



#මහජනහඬවද
#PublicVoiceMatters

